



## La obligación de usar una máscara cambia el clima social

**El requisito de máscara del gobierno en el transporte público local y al ingresar a tiendas y supermercados es menos una medida médica que psicológica: los ciudadanos son tratados como niños menores de edad y están obligados a obedecer públicamente.**

PAUL SCHREYER, 24 de abril de 2020, 8 comentarios

Durante algún tiempo, el Primer Ministro bávaro Markus Söder había estado presionando por un requisito de máscara en Alemania. Como no se pudo llegar a un consenso nacional, Bavaria avanzó el 20 de abril. Los otros estados federales hicieron lo mismo en unos pocos días, incluida mi casa en Mecklemburgo-Pomerania Occidental, donde el coronavirus es el menos afectado. Según el Instituto Robert Koch, hay menos de 50 personas con resultados positivos por cada 100,000 habitantes (el promedio nacional es 175). Hasta ahora ha habido 15 muertes entre Wismar y Greifswald. En Rostock, la ciudad más grande del país con una población de 200,000 habitantes, el alcalde dijo esta semana que estaban "libres de corona", que no había nuevos casos.

Sin embargo, el gobierno del estado de Mecklemburgo-Pomerania Occidental, dirigido por Manuela Schwesig (SPD), decretó el miércoles:

*"Se recomienda usar una tapa de boca y nariz en público. Para el área de transporte público (autobuses, tranvías, taxis) y al entrar en una tienda, es obligatorio usar un protector bucal en Mecklemburgo-Pomerania Occidental a partir del 27 de abril".*

El NDR informa:

*"Cualquier persona que se niegue a usar una máscara en el transporte público local a partir del lunes debe esperar una multa de 25 euros. Esta multa también amenaza si ingresa a una tienda sin máscara y se resiste a una solicitud apropiada de abandonar la tienda, como explicó la primera ministra Manuela Schwesig por la tarde. (...) Schwesig había anunciado el martes que inicialmente no se planificó un requisito de máscara en las tiendas debido al bajo número de infecciones en el noreste. Esto tampoco es legalmente justificable. Si el requisito de máscara prevalece en otros estados federales, Mecklemburgo-Pomerania Occidental hará lo mismo".*

En caso de duda, simplemente sigue a la mayoría. Los hechos y las leyes siguen siendo secundarios. La regulación de largo alcance no se discutió en el parlamento de Schwerin. La última reunión allí ya tuvo lugar el 1 de abril y pasó [http://savefrom.net?url=https%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fwatch%3Fv%3D9Tme\\_jyf3o%26feature%3Dyoutu.be&utm\\_source=userjs-chrome-social-1](http://savefrom.net?url=https%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fwatch%3Fv%3D9Tme_jyf3o%26feature%3Dyoutu.be&utm_source=userjs-chrome-social-1) especialmente leyendo las noticias y resoluciones y luego levantando la mano. Discusiones críticas: ninguna. En cambio, Schwesig dijo en la reunión:

*"En esta crisis, ahora deberíamos superar y unirnos, lo cual es típico de la democracia, que el gobierno y la oposición frotan y discuten, para ayudar a nuestro país".*

El protocolo señala en este punto:

*"Aplausos de las facciones de SPD, CDU, AfD y DIE LINKE"*

El parlamento actualmente está en gran parte perdido como correctivo, y eso en toda Alemania. El nuevo modo de política es simple: el gobierno decide sobre las medidas, y los ciudadanos deben obedecerlas (a menos que un tribunal deje de anular las órdenes). Este enfoque tiene poco que ver con una democracia que funcione.

### Beneficios para la salud?

Hay preguntas considerables con respecto a la necesidad médica del requisito de máscara. El Instituto Federal de Drogas y Dispositivos Médicos, que pertenece al Ministerio Federal de Salud, declara que los beneficios para la salud de las máscaras de tela indican que un efecto protector "generalmente no está probado". Sin embargo, las máscaras podrían "apoyar la conciencia del 'distanciamiento social', así como el manejo cuidadoso de uno mismo y de otros relacionado con la salud". La autoridad enfatiza:

*"Los usuarios de las 'máscaras comunitarias' descritas no pueden confiar en ellos para protegerlos a ellos u otros de la transmisión del SARS-CoV-2, ya que no se ha demostrado el efecto protector correspondiente para estas máscaras".*

Eso significa: el enmascaramiento apenas ayuda, pero mantiene el nivel de miedo alto. El virólogo Christian Drosten lo expresó esta semana:

*"¡Las máscaras son un complemento de las medidas y un recordatorio para todos de la gravedad de la situación!"*

Hasta hace unas semanas, el Instituto Robert Koch (RKI) ocupaba el mismo cargo que el Instituto Federal de Drogas y Dispositivos Médicos y declaró que un protector bucal es innecesario en la vida cotidiana. El 28 de febrero, el vicepresidente de RKI, Lars Schaade, dijo que "no había evidencia científica" de que tuviera sentido. El mismo Lars Schaade ahora recomienda encarecidamente usar máscaras esta semana, en el espíritu del gobierno, del cual su autoridad es parte.

El RKI intenta respaldar científicamente su cambio de rumbo. En un documento publicado el 14 de abril, titulado "Cubrirse la boca y la nariz en el espacio público como un componente adicional para reducir la transmisión de COVID-19", se dice que hubo una "reevaluación" internamente. La agencia se basa en un estudio reciente realizado por investigadores de Hong Kong, que muestra que usar una máscara de tela conduciría a una "reducción relevante en la excreción de virus respiratorios a través del aire exhalado".

Si observa más de cerca [este estudio](#) , la imagen está lejos de ser tan clara e inequívoca como sugiere el RKI. Los investigadores examinaron los efectos protectores de varios tipos de virus y encontraron:

*"Nuestros resultados sugieren que las máscaras quirúrgicas pueden reducir efectivamente la liberación de partículas del virus de la influenza al medio ambiente en gotitas de aliento, pero no en aerosoles. (...) Con el rinovirus, no hubo diferencias significativas entre la detección del virus con o sin una máscara facial, tanto en gotitas de aliento como en aerosoles".*

Esto significa que no se ha establecido un efecto protector general de tales máscaras contra virus. Sin embargo, el RKI basa su actual "reevaluación" en este estudio.

Además, hay problemas de salud debido al uso de la máscara. Por ejemplo, [hace](#) varios años, una investigación [mostró](#) que el aumento de la respiración del aire exhalado aumenta significativamente la concentración de CO2 en la sangre de los usuarios de máscaras de tela. Esto conduce a una concentración deficiente, cansancio y, en general, capacidades físicas y mentales reducidas.

## "La epidemia ya terminó"

Médicos como el presidente de la Asociación Médica Mundial, Frank Ulrich Montgomery, [advierten](#) sobre la nueva regulación, que es más una pena que algo bueno. Resignado, Montgomery [dice](#) : "¿Pero qué se puede hacer con argumentos racionales contra la competencia excesiva de los políticos estatales federales?"

Knut Wittkowski, uno de los epidemiólogos más respetados del mundo, también cuestiona fundamentalmente el significado de la medida. El médico, que trabajó durante 20 años como jefe del departamento de bioestadística, epidemiología y diseño de investigación en la Universidad Rockefeller en Nueva York, [explicó](#) [http://savefrom.net?url=https%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fwatch%3Fv%3DG02qkW1cv4U&utm\\_source=user](http://savefrom.net?url=https%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fwatch%3Fv%3DG02qkW1cv4U&utm_source=user) [El doctor dice en una entrevista con el portal KenFM \(Francia\) que](#) pregunta de qué trae un requisito de máscara:

*"No hace nada. La epidemia ya ha terminado. El virus ya no circula de manera relevante en la población. Introducir el protector bucal en un momento en que ya no hay un virus es un poco extraño. (...) Todos pueden ver los datos y ver: Alemania está sobre la colina, al igual que todos los demás países europeos".*

( Suplemento 25 de abril: la entrevista con Knut Wittkowski se eliminó unas horas después de la publicación de Youtube. Actualmente se [puede encontrar aquí](#) ).

## Obediencia forzada

Además de la falta de sentido médico, la ruptura tabú básica de la medida es obligar a todos los ciudadanos, pública y visiblemente para todos, a mostrar que tienen miedo del virus, que apenas circula, y seguir ciegamente al gobierno. Bajo la amenaza del castigo, las personas deberían verse obligadas a señalar a sus conciudadanos que se someten voluntariamente, independientemente de cuán dudosas o sin sentido la medida ordenada sea objetiva.

El resultado previsible de la obligación de usar una máscara es, por lo tanto, aún más inmadurez, pasividad, desánimo y miedo entre la población, presumiblemente una condición que [encaja bien con](#) algunos actores políticos en [el concepto](#) .

El epidemiólogo Wittkowski [advierte](#) :

*"La gente ha olvidado lentamente que la democracia es algo por lo que siempre tienes que luchar. Si deja de promover activamente la democracia, se restringirán los derechos de las personas. Lo vemos muy claramente ahora. Espero que esta experiencia resulte en personas más activas en democracia en su país".*

## Discusión

8 comentarios

Ordenar: de acuerdo con las recomendaciones de acuerdo con la actualidad

WERNER, 25 de abril de 2020, 00:00 a.m.

Wittkowski es, como es habitual hoy en día, si eres crítico o escéptico, hostil por la emisora estatal Tagesschau. El aquí <https://scilogs.spektrum.de/menschen-bilder/von-der-fehlenden-wissenschaftlichen-begrueundung-der-corona-massnahm/> confirma completamente las manipulaciones multipolares, Sr. Schreyer, de las RKI y las conclusiones incorrectas, respectivamente. Mentiras de la política y el Sr. Drosten.

SEBASTIÁN, 25 de abril de 2020, 10:40 a.m.

¡Gracias por el interesante artículo! Sin embargo, tengo la impresión de que muchas personas no consideran que esta medida sea necesaria. La máscara se elige más bien como el nuevo "producto de estilo de vida" y, por ejemplo, se proporciona con patrones individuales.

BERNHARD MÜNSTERMANN, 25 de abril de 2020, 12:30 p.m.

En la última parte, aprecié mucho su comprensión de que el ciudadano ahora debe convertirse en el pilar publicitario del peligro inminente del virus asesino Covid-19, también en contra de su convicción y argumentos válidos de profesionales médicos expertos contra esta orden. Cada uno de nosotros debería señalar a nuestros conciudadanos que somos un peligro peligroso el uno para el otro. Dominio global de espectro completo hasta cada individuo. El virus, que es invisible a nuestros ojos, es un chivo expiatorio para redirigir el disgusto ante el fracaso total de las élites del poder neoliberal.

Me duele que tan pocas personas del sector cultural se organicen para defender el estado de derecho y denunciar públicamente, con valentía. Casi me da una mordaza cuando miré DIE ANSTALT y sus bufones en ZDF sobre el virus de la gripe. Aquí, en la densamente poblada Renania del Norte-Westfalia, veo personas de la industria del espectáculo en el WDR cofinanciado que obviamente saben cómo adaptarse fácilmente y que están listas para usar para alinear sus banderas a donde sopla el viento. Sí, se ganan parte de su sustento con esta emisora y se han dado a conocer al público. Y sin embargo: esto es muy aleccionador: <https://www1.wdr.de/radio/wdr4/musik/time-to-wonder-100.html>

+ sigue leyendo

DIRK, 25 de abril de 2020, 1 p.m.

El hecho de que las partes se pongan en línea, por cualquier razón, no debe considerarse como positivo. En cualquier caso, es un fracaso total del sistema político, que también conduce a un fracaso total de los principales medios de comunicación. Esto demuestra una comprensión de la política de que la democracia solo sería adecuada como una forma de gobierno de buen clima. Cuando las cosas se ponen serias, la gente no tiene nada más que decir, los medios solo transmiten propaganda y se suprimen las opiniones disidentes. El concepto del hombre como ciudadano maduro se vuelve absurdo, las personas se sienten temerosas e incapacitadas.

En mi opinión, esto sería insoportable incluso en tiempos de guerra. Uno de los muchos problemas que surgen, por ejemplo, es que nadie puede o no puede verificar si la situación es realmente tan grave como se afirma. Esto también suprime la discusión urgentemente necesaria por muchos expertos con la recopilación de la máxima experiencia. El hecho de que



motivo de gran preocupación.

Uno puede dar fe de la democracia y los principales medios de comunicación solo una pérdida total. La reparación parece imposible con un personal que ha sido desacreditado para siempre. La clase política parece estar segura de que puede salvarse en una dictadura permanente. La comparación con el 11 de septiembre es sorprendente. Se inventa una narrativa científicamente insostenible para crear miedo y abolir los derechos fundamentales. La diferencia puede ser que el 11 de septiembre fue la apertura y Covid19 es el final del juego. Probablemente perderemos.

---

+ sigue leyendo

---

NAM DARSHAN KAUR, 25 de abril de 2020, 1:30 p.m.

Gracias por el artículo. Justo ayer conocí a un joven familiar que tiene que tomar el tren todos los días. Después de que respondió a mi pregunta si la nueva restricción no le molestaba: "Se puede soportar media hora ..." Traté de explicarle que primero hay que "soportar" nada sin sentido y es por eso no vayas en absoluto. Mis argumentos deberían ser los mismos que en este artículo, pero desafortunadamente no escuché nada, solo una ola con la afirmación de estas teorías de que tal vez no escuche nada ... Tal vez es mejor para leer que para escuchar, así que tengo ahora la oportunidad de enviarte todo por escrito ... Genial. Estoy muy contento de que existes. Ayuda contra la desesperación y el desmayo.

En términos de contenido, solo puedo agregar que como profesor de yoga durante mi entrenamiento, lo primero que aprendí fue que la respiración tenía que ser libre, ya que nuestra energía vital, llamada prana, depende de ello. Ahora, cuando veo gente en la calle usando máscaras faciales incluso para ciclistas, solo puedo sacudir la cabeza con compasión.

Ni siquiera podemos sonreírnos a nosotros mismos de esta manera: el aislamiento también es un medio para mantener a las personas pequeñas ...

---

KATRIN ZIPRO, 25 de abril de 2020, 1:45 p.m.

Esperaba ansiosamente su artículo. Se corresponde exactamente con mi opinión, que he formado en búsquedas nocturnas en Internet. Se pueden agregar los motivos de la "coerción del hocico": debemos estar preparados específicamente para una campaña de vacunación, incluso después de la vacunación forzada.

Nun wird von unserer Bildungsministerin bereits eine Maskenpflicht in Schulen gefordert! Der Gedanke, die Kinder sitzen maskiert im Unterricht, ist unerträglich!

Mir ist bewußt, dass durch die gezielte Verbreitung von Angst in der Bevölkerung und durch die eingeschränkten Möglichkeiten, Aktionen gegen den Maskenzwang nur mäßigen Erfolg haben könnten. Mit viel Kreativität muss man es aber wagen. Es ist besser, als sich mundtot machen zu lassen. Außerdem entspricht die öffentliche Meinung, wie in den Medien dargestellt, nicht unbedingt der Realität.

Das Bedrucken von T-Shirts oder Masken (wer eine trägt, ich habe nur ein Tuch für den Notfall) mit Slogans gegen den Maskenzwang halte ich für eine Möglichkeit. Die Initiative für Heimat und Umwelt Österreich hat auf ihrer Homepage gute Ideen.

Neben öffentlichen Protesten, Mahnwachen und Petitionen scheint mir eine Klage der schnellste, und vielleicht erfolgreichste Weg zu sein.

Deshalb trage ich mich mit dem Gedanken, bei genügend Unterstützung, gegen die Maskenpflicht zu klagen. Soweit mir bekannt ist, werden bis jetzt in drei Bundesländern Klageschriften eingereicht, ein Kläger ist Anwalt. Es muss doch möglich sein, für jedes Bundesland wenigstens einen Kläger zu finden und diesen mit Spenden zu unterstützen. In Mecklenburg-Vorpommern war eine Klage zum Osterreiseverbot erfolgreich. Ich halte den Erfolg einer Klage gegen die Maskenpflicht für durchaus realistisch.

Mit freundlichen Grüßen,

+ weiterlesen

---

DIRK, 25. April 2020, 16:35 UHR

Hallo Katrin, die Idee mit dem bedruckten T-Shirt hatte ich auch schon. Ich habe mir bereits eins bestellt und werde die Maske nur zusammen mit dem Shirt tragen. Gerne stelle meine Datei mit dem transparenten Hintergrund (am besten für dunklen Stoff) zur Verfügung. Ihr könnt alle den Link teilen und die Graphik verwenden. Die Graphik ist von mir selbst, bis auf ein Diagramm aus den RKI-Dashboard. Dropbox-Link:  
<https://www.dropbox.com/sh/xjp63hcj9l6yw2i/AADaXMUt1DqTeut2lprls16Ea>

---

BERNHARD MÜNSTERMANN, 26. April 2020, 10:25 UHR

Meine Wahrnehmung ist, dass sich die Halbwertszeiten der Wirkung solcher großer supranationaler Kampagnen von Psy-Ops doch verkürzt haben, dass die Effekte von blindem Vertrauen in staatliches Handeln deutlich kurzlebiger geworden sind. Was im Falle des Terrors von 9/11 nicht bei allen, aber bei den allermeisten Zeitgenossen und auch bei mir noch nicht sofort hinterfragt wurde, das wird heute fast zeitgleich systematisch entlarvt und zerpfückt.

Ich hatte aus solcher Vorerfahrung sofort so ein Bauchgefühl, dass hier etwas faul sein musste. Dann folgten sogleich die abweichenden Stellungnahmen von Fachleuten im Feld und hatten in alternativen Medien bereits etablierte Plattformen für die Veröffentlichung. Im Falle von multipolar fiel das zusammen mit dem Start dieser Plattform, in der die gut recherchierten Artikel von Paul Schreyer und dieser Artikel von Dr. Wodarg erschienen, den bis dahin nur eine SWH Regionalzeitung veröffentlicht hatte. Der Mainstream hat nicht mehr allein die unangefochtene Lufthoheit, die Unterdrückung abweichender Meinung fällt auf, staatliche Zensur bleibt nicht unbemerkt.

Darin sehe ich, um mit den Begriffen der aktuellen Viruskampagne zu sprechen, eine Art Herdenimmunität heranreifen. Die Beschäftigung mit einschlägigen Beispielen wie 9/11 oder RAF, mit verdeckter Kriegsführung führen unausweichlich dazu, dass viele Menschen misstrauisch geworden sind, den Worten der Politiker und ihrer Hofberichterstatter im Mainstream Glauben zu schenken. Die ehrliche Beschäftigung auch mit diesen Kampagnen in der Vergangenheit ist es, die uns immunisieren kann.

Como dijo el canciller Helmut Schmidt, como anciano estadista, en una entrevista en el periódico semanal de Hamburgo DIE ZEIT el 30 de agosto de 2007, que Giovanni di Lorenzo dirigió con Schmidt bajo el título "Estoy involucrado en la culpa": el peor terror son ciertas formas de terrorismo de Estado. Como ex canciller con conocimiento de los secretos de estado, no se le permitió hablar públicamente sobre más detalles al final de esta larga entrevista. Cualquiera que quiera entender lo que Schmidt estaba sugiriendo aquí para el complejo RAF.

<https://www.zeit.de/2007/36/Interview-Helmut-Schmidt>

+ sigue leyendo

Pie de imprenta   Protección de datos   Feed de noticias

---

